

# Světová zdravotnická organizace konečně přiznává, že test PCR na COVID-19 má „problém“

Autor: John O'Sullivan

Zdroj: [WHO Finally Admits COVID19 PCR Test Has A 'Problem'](#)

17.12.2020



V **prohlášení**, zveřejněném 14. prosince 2020, se Světová zdravotnická organizace konečně přiznala k tomu, co statisíce lékařů a odborníků ve zdravotnictví tvrdí už měsíce: test PCR, používaný k diagnostice COVID-19, je nahodilý proces s příliš mnoha falešně pozitivními výsledky.

Tento „**problém**“, přiznaný Světovou zdravotnickou organizací, přichází v důsledku mezinárodních soudních sporů, které odhalují nekompetentnost a protiprávní jednání úředníků v oblasti veřejného zdraví a politiků, kteří se spoléhají na diagnostický test, který *není pro daný účel vhodný*.

Světová zdravotnická organizace přiznává, že podstatou „**problému**“ je zcela svévolný cyklický proces, což *„znamená, že k detekci viru bylo zapotřebí mnoha cyklů. Za určitých okolností je obtížné zjistit rozdíl mezi šumem na pozadí a skutečnou přítomností cílového viru.“* [zvýraznění přidáno autorem]

Orgán OSN se nyní zjevně snaží od fatálně chybného testu distancovat, protože u soudů probíhá rostoucí počet soudních sporů, odhalující šílenství spoléhání se na test, o kterém dokonce i jeho vynálezce profesor Kary B. Mullis řekl, že *nebyl nikdy určen k diagnostice nemoci*. [1]



Kary Mullis (1944-2019)

Profesor Mullis získal Nobelovu cenu za chemii v roce 1993. „Shodou okolností“ Mullis zemřel těsně před začátkem pandemie.

Dne **22. listopadu 2020** jsme informovali o tom, že v soudním procesu v Portugalsku padl přelomový rozsudek, podle kterého test polymerázové řetězové reakce (PCR), používaný po celém světě k diagnostice COVID-19, nebyl pro daný účel vhodný. Nejdůležitější je, že soudci rozhodli, že **jeden pozitivní test PCR nemůže být použit jako efektivní diagnostika infekce.**

Jak v té době informoval Off-Guardian.org:

*„Soudkyně Margarida Ramos de Almeida a Ana Paramés ve svém rozhodnutí odkázaly na několik vědeckých studií. Nejvýznamnější je tato studie Jaafar et al., která zjistila, že - pokud se při testech PCR používá 35 cyklů a více - přesnost klesla na 3%, což znamená, že až 97% pozitivních výsledků může být falešně pozitivních.*

*Rozhodnutí dále dospělo k závěru, že na základě prostudovaných vědeckých informací je jakýkoli test PCR, který používá více než 25 cyklů, naprosto nespolehlivý. Vlády a soukromé laboratoře byly velmi tajnůstkářské ohledně přesného počtu cyklů, které při testování pomocí PCR provádějí, ale je známo, že někdy počty cyklů dosahují až 45. Dokonce i hlavní šířitel strachu Anthony Fauci veřejně prohlásil, že cokoli přes 35 je naprosto nepoužitelné.“*

Celé rozhodnutí si můžete přečíst v původním znění v portugalštině [zde](#) a přeložené do angličtiny [zde](#).

Mezi tisíci rozzlobených lékařů, kteří tvrdí, že by se testy PCR neměly používat, je dr. Pascal Sacré. Napsal, že:

*„Toto zneužití techniky RT-PCR používají některé vlády jako neúprosnou a záměrnou strategii, podporovanou vědeckými bezpečnostními radami a dominantními médii, k ospravedlnění nepřiměřených opatření, jako je porušení velkého počtu ústavních práv, destrukce ekonomiky s úpadkem celých aktivních sektorů společnosti, zhoršení životních podmínek pro velký počet běžných občanů, pod záminkou pandemie založené na počtu pozitivních testů RT-PCR, a ne na skutečném počtu pacientů.“*

Jasně a nezvratně vědecké důkazy ukazují, že tyto testy nejsou přesné a vytvářejí statisticky významné procento falešně pozitivních výsledků. **Pozitivní výsledky naznačují spíše „běžná respirační onemocnění, jako je nachlazení“.** [2]



Nic z toho však není pro vědu novou informací. Tato fakta byla známa minimálně před rokem 2007 poté, co reportáž *New York Times* s názvem „*Víra v rychlý test vede k epidemii, která nebyla*“, (obrázek výše) jasně ukázala, jak vědecky nepřesné testy PCR jsou, a která uvedla mnoho šokujících prohlášení lékařských odborníků na používání těchto testů, jasně ukazujících, jak testy vykazují falešně pozitivní výsledky a vedou k *nebezpečným přeháněním a planým poplachům*. [3]

New York Times ve svém článku z roku 2007 citoval prozíravý citát dr. Elizabeth Talbotové, zástupkyně státního epidemiologa [ministerstva zdravotnictví a sociálních věcí](#) v New Hampshire, která uvedla:

*„Jedním z nejvíce znepokojujících aspektů pseudo-epidemie je to, že všechna rozhodnutí se v té době zdála být tak rozumná.“*

Ti, kdo řídí naše veřejné instituce, dovolili, aby se historie opakovala. V čele řady nekompetentností a protiprávního jednání stojí samotná OSN. Na mediálním briefingu ke COVID-19 [16. března 2020](#) řekl generální ředitel Světové zdravotnické organizace dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus (foto níže):

*„Pro všechny země máme jednoduchý vzkaz: testujte, testujte, testujte.“*



Toto šílenství testování kohokoli a každého, dokonce i bez příznaků, je naprostým globálním skandálem veřejného zdraví a musí být zastaveno. Všichni úředníci na vysokých místech, kteří se na tomto zločinu podílejí, musí být stíháni.

[1] [Kary Mullis : « Le test PCR ne permet pas de savoir si vous êtes malade »](#), vidéo accessible sur YouTube, 9 octobre 2020.

[2] [David DeGraw, Torsten Engelbrecht and Konstantin Demeter](#), <https://www.globalresearch.ca/national-security-alert-covid-tests-scientifically-fraudulent-epidemic-false-positives/5720271>

[3] New York Times, '[Faith in Quick Test Leads to Epidemic That Wasn't](#),' Gina Kolata, zveřejněno 22. ledna 2007

**O autorovi:** [John O'Sullivan](#) je výkonným ředitelem a spoluzakladatelem (s [dr. Timem Ballem](#)) Principia Scientific International (PSI). [John](#) je ostřílený vědecký publicista a právní analytik, který

pomáhal dr. Ballovi [porazit](#) předního světového odborníka na klima, Michaela „hokejku“ Manna ve „[vědeckém procesu století](#)“. O’Sullivan je považován za vizionáře, který v roce 2010 vytvořil původní skupinu vědců „Slayers“, kteří poté spolupracovali na vytvoření prvního celosvětového úplného [vyvrácení teorie skleníkových plynů](#) a jejich [nové následné knihy](#).